

系統探討-交通APP分析

組員:D1018512 陳柏任 參與討論者:運管系室友

目的:

透過Nielsen提出的十大可用性原則及模擬用戶操作對不同的交通APP進行分析，探討他們在各自UX上的設計和優缺點。

分析APP:

1.Bus+

特色: 支援「Widget (桌面小工具)」功能

重點項目: 公車

2.雙鐵時刻表

特色:支援「離線查詢」與「加入行事曆」的獨家功能

重點項目: 高鐵、台鐵

3.台中等公車

特色:快速鍵盤搜尋路線、字型大小設定、到站提醒

重點項目: 台中地區公車

4.台灣鐵道通

特色:提供了群組分類、小工具等功能

重點項目: 高鐵、台鐵

Nielsen 10 Usability:

1.清楚的系統狀態

好的設計:

- BUS+:顏色區分交通狀態
- 台灣鐵道通:顯示路線營運狀況
- 雙鐵時刻表:動態看板顯示交通狀態
- 台中等公車:顯示Ubike可借或可停數量

2.與真實世界對應

不好的設計:

- 功能未標示或說明清楚
- 語言混淆:
 - ex:北上 → 順行 南下 → 逆行 對號 → 劃位

3.使用者擁有控制權

好的設計:

- 查詢失敗時提供重新動作
- 更改背景顏色、清除搜尋紀錄時可取消更改

4.一致的風格

不好的設計:

- 出現重複的圖示

5.錯誤預防

好的設計:

- 當用戶將起訖站設定相同時會提醒使用者
- 提供備份資料及錯誤時的重試間隔

6.讓使用者認知系統

好的設計:

- 提供查詢的歷史紀錄

7.有彈性及效率的使用

好的設計:

- 使用者可客製化外掛程式，讓使用者不必進入APP即可查看

8.簡潔的設計

好的設計:

- 提供首頁簡單功能，讓使用者自行選擇是否需要簡潔的介面

9.清楚地錯誤處理

好的設計:

- 當未開啟定位功能告知使用者錯誤資訊並協助解決問題
- 使用者輸入格式錯誤時告知其正確方式

不好的設計:

- 未開啟網路功能時未告知使用者錯誤訊息及解決辦法

10.適當地說明

好的設計:

- 主動告知使用者如何使用功能
- 提供APP功能導覽

比對結果:

Usability	BUS+	台灣鐵道通	台中等公車	雙鐵時刻表
清楚的系統狀態	Yes	Yes	Yes	Yes
與真實世界對應	Yes	No	No	No

使用者擁有控制權	Yes	Yes	Yes	Yes
一致的風格	No	Yes	No	Yes
錯誤預防	Yes	Yes	Yes	Yes
使用者認知系統	Yes	Yes	Yes	No
有彈性效率使用	Yes	No	Yes	No
簡潔的設計	Yes	Yes	Yes	Yes
清楚的錯誤處理	Yes	No	No	No
適當的說明	Yes	Yes	Yes	Yes

結論:

根據比對結果，發現BUS+相比其他APP符合更多的Nielsen的十大易用性原則，因此可推論BUS+在操作上體驗可能比較好。

這四個交通APP各個主要服務的客群及目標不盡相同，因此可能須要更多樣的分析。

心得:

原本我有在使用的交通APP只有BUS+和台中等公車，但這次使用另外兩個交通APP後，感覺差異並不大，各自的UX體驗也都不錯，不過我還是偏心Bus+。